

## LOS LITIGIOS PARALIZANDO LAS ACCIONES EJECUTIVAS DE OBAMA

Por: **Ricardo Skerrett**

**Miembro, Asociación Americana de Abogados de Inmigración**

[www.ricardoskerrettimmigration.com](http://www.ricardoskerrettimmigration.com)

Este pasado lunes 16 de febrero el Juez de Distrito Federal de Texas Andrew Hanen expidió un entredicho (“injunction”) preliminar en contra de la implementación de las Acciones Ejecutivas de Obama conocidas como DAPA para padres de ciudadanos y residentes y el DACA expandido para los estudiantes.

Al cierre de esta edición el Servicio de Inmigración anuncio que no aceptaría solicitudes de DACA expandido en estos momentos. La administración de Obama radico el lunes 23 de febrero una solicitud de paralización del injunction preliminar.

El Servicio de Inmigración también anuncio que están interpretando la decisión del Juez como que incluye la decisión de expandir el DACA a tres años, por lo que únicamente expedirán renovaciones por dos años en lo que el litigio se decide. Es importante señalar que este litigio no afecta el programa de DACA actual.

La decisión del Juez Hanen no es sorpresiva. Los demandantes, Gobernadores de 28 estados Republicanos, escogieron este distrito en Texas porque el Juez Hanen es anti inmigrante y ha expresado que el gobierno debe arrestar a los padres que mandan a buscar a sus hijos menores. Lo sorprendente es que la decisión es sumamente estrecha.

Las instrucciones y recomendaciones de la Asociación Americana de Abogados de Inmigración (“AILA”), a la cual pertenece este autor, es que las personas continúen preparándose para presentar casos de DACA expandido y DAPA porque se espera que este juez sea revocado y que el litigio se le dé un “fast track,” debido al interés público apremiante en este caso.

La decisión del Juez basada en que los estados no pueden sufragar los gastos de expedir licencias de conducir a los beneficiados de los programas es especulativa por lo que los demandantes no tienen capacidad para demandar. Además, el Juez no tomo en consideración evidencia sobre el impacto económico beneficioso de la implementación de estos programas.

El Juez si reconoció la autoridad del gobierno para ejercer discreción y otorgar acción diferida, lo cual es un precedente establecido firmemente en la jurisprudencia.

El injunction se basa en fundamentos procesales, no en los méritos de las Acciones del gobierno.

AILA y este autor confían que la Administración de Obama prevalecerá en los tribunales y que DACA expandido y DAPA serán implementados.

AILA también recomienda que la comunidad este atenta y reporten casos de fraude de inmigración cometido por personas que no están autorizadas a ejercer inmigración (Notarios y otros que ofrecen asesoramiento erróneo).

No se espera que este litigio retrase la implementación de DAPA para mediados de mayo.

Consulte con un abogado cualificado antes de solicitar.

**[Ricardo Skerrett es abogado de inmigración. Visite su página de Internet [www.ricardoskerrettimmigration.com](http://www.ricardoskerrettimmigration.com) o llame para una consulta al 239-936-0800.]**